

¿Está fracasando la escuela como institución sociocultural?



CONCLUSIONES

DOCUMENTO SÍNTESIS DEL WEBINAR

1 – 20 junio 2013

<http://webinarreunid.wordpress.com>

INTRODUCCIÓN

El Webinar REUNI+D 2013 se ha celebrado completamente on line del 1 al 20 de junio de 2013. Nuestra intención desde un primer momento, fue la de llegar al mayor número de profesionales posibles, sin olvidarnos que esta propuesta parte de un grupo de investigadores.

Para poder cumplir este objetivo, nos decantamos por una plataforma totalmente gratuita y de fácil acceso, común para la mayoría de usuarios, como es el caso de Wordpress que nos permitió hospedar el portal web del Webinar y sus diferentes secciones: inscripciones, foros, materiales, contacto, etc., y además propició que la interacción fuera muy fluida debido a su integración con las redes sociales de Twitter y Facebook.

A su vez, Google+ y su servicio de “quedadas” o “hangouts”, nos facilitó una herramienta potente para realizar las videoconferencias, con la particularidad de poder emitir totalmente en directo y para todo el mundo nuestros encuentros por videoconferencia de forma totalmente gratuita. Con lo que el coste de este Webinar se ha reducido a cero.

Al Webinar se inscribió un total de 234 usuarios de España y países de Latinoamérica, se compartieron 422 comentarios en los diferentes foros y se realizaron cerca de 13.000 visitas durante su celebración.

La organización de este Webinar corrió a cargo de [REUNI+D](#) (Red Universitaria de Investigación e Innovación Educativa) y del grupo de investigación [EDULLAB](#) (Laboratorio de Educación y Nuevas tecnologías de la Universidad de La Laguna), grupo encargado del montaje técnico del Webinar y que estuvo formado por:

- Manuel Area Moreira (Coordinador)
- José Francisco Borrás Machado (Equipo técnico)
- Belén San Nicolás (Equipo técnico)
- Jessica Hernández Torres (Redes Sociales)
- Estefanía Torres Álvarez (Redes Sociales)

En el Webinar participaron los siguientes investigadores e investigadoras pertenecientes a la red REUNI+D y que abordaron, en dos videoconferencias, la pregunta central de este Webinar:

- **Juan Manuel Escudero**, de la Universidad de Murcia y perteneciente al grupo de investigación *Equidad e Inclusión Educativa*.
- **Juan de Pablos**, de la Universidad de Sevilla y perteneciente al grupo de investigación *Investigación, Evaluación y Tecnología Educativa (IETE)*.
- **José Ignacio Rivas Flores**, de la Universidad de Málaga y perteneciente al grupo de investigación *Profesorado, Cultura e Institución Educativa (PROCIE)*
- **Lourdes Montero**, de la Universidad de Santiago de Compostela y perteneciente al grupo de investigación *STELLAE*.
- **Juana María Sancho**, de la Universidad de Barcelona y perteneciente al grupo de investigación *Subjetividad y Entornos Educativos Contemporáneos (ESBRINA)*.
- **Juan Bautista Martínez**, de la Universidad de Granada y perteneciente al grupo de investigación *Investigación del Curriculum y Formación del Profesorado (ICUFOP)*.

- **Juan Manuel Álvarez Méndez**, de la Universidad Complutense de Madrid y perteneciente al grupo de investigación *Innovación, Didáctica Universitaria y Tecnología (INDUT)*.
- **Ana García Valcárcel**, de la Universidad de Salamanca y perteneciente al grupo de investigación *Innovación en Tecnología Educativa (GITE-USAL)*.

El Webinar REUNI+D 2013 ha constituido una potente herramienta que nos ha permitido llevar a cabo un proceso de trabajo colaborativo. Esta dinámica culmina ahora, en forma de conclusiones, con el documento que te presentamos.

Las conclusiones se estructuran a partir de la pregunta clave que centró este webinar: “¿Está fracasando la escuela como institución sociocultural?” intentando dar respuesta a tres cuestiones:

1. ¿Qué entendemos por fracaso escolar?
2. ¿Por qué se produce el fracaso escolar, cuáles son las causas que lo provocan?
3. ¿Cómo deberíamos afrontar el fracaso escolar, qué soluciones proponemos?

Para dar respuesta a nuestra pregunta principal, a lo largo del Webinar hemos definido qué entendemos por fracaso escolar y al mismo tiempo, en qué escuela se produce. A continuación sintetizamos algunas de las aportaciones que recogen el concepto de escuela.

Manuel Area nos dejaba esta reflexión en uno de los foros:

Me obligan a pensar en la escuela como un escenario o espacio social con muchos matices y fenómenos. Son muchas cosas a la vez. Lo cual evidencia la complejidad del tema que tratamos. La escuela me aparece como un espacio de control, regulación y selección social de los individuos. También se dice que es un espacio de cruce de intereses ideológicos, económicos y culturales. Sin embargo, la escuela es también una conquista de la modernidad y por ello es un escenario de socialización y de igualdad de oportunidades muy valioso de una sociedad del bienestar.

Tanto en los documentos, como en las videoconferencias y en los foros de debate, la idea de escuela se perfilaba de este modo:

La escuela actual surge en un momento determinado de la historia de acuerdo a unas condiciones socioeconómicas, políticas y culturales, a las que pretende dar respuesta, desde la situación hegemónica de un grupo social particular. (Nacho Rivas)

La escuela nace para unos propósitos, en un momento determinado, destacando algunos su función reproductiva, legitimadora de determinados intereses, y poniendo otros el énfasis en su potencialidad educativa, inclusiva, de igualdad de oportunidades y atención a las diferencias. El juego dialéctico de contradicciones caracteriza históricamente su singularidad. Quizás, por ello se ha mantenido durante tanto tiempo como pilar básico de la modernización y el bienestar social de un determinado país. (Lourdes Montero)

La escuela, como institución, contiene en su organización y desarrollo práctico, un conjunto de intereses enfrentados, una pluralidad de proyectos no consensuados y un enfrentamiento ideológico que desgasta y fragmentan los entornos profesionales, familiares y políticos. (Juan Bautista Martínez)

Tener acceso a la educación, poder contar con un espacio, un tiempo, unas personas y unos recursos que nos permitan desarrollarnos intelectual, social y emocionalmente es lo mejor que nos puede pasar. [...] Lo que hoy ya es un derecho y una obligación, y quizás por eso algunos no lo valoran lo suficiente, en otros (países) todavía es un sueño. Valga como ejemplo la protagonista de la película “*Buda explotó de vergüenza*”, que transita todos los horrores de la guerra afgana para poder ir a la escuela para que le cuenten *historias interesantes*. (Juana María Sancho)

En los mejores sistemas escolares [...] prevalece la equidad, la excelencia, la calidad para todos, justa y democrática, sobre los privilegios. El derecho de todos a la educación quiere decir eso, todos, sin exclusión de nadie, por ningún razón. [...] Y, por imperativos éticos, de justicia y democracia, el objetivo de democratizar la educación no se satisface con el acceso y la permanencia en el sistema. [...] Ha de suponer una participación efectiva en una buena educación y buenos, como poco aceptables, aprendizajes: de eso depende no sólo el paso por la escuela con calidad de vida, sino también el tránsito, que ha de ser razonablemente favorable, hacia otros estadios posteriores de formación y a una ciudadanía plena. (Juan M. Escudero)

El sistema escolar cumple funciones socioculturales como la alfabetización, la transmisión del conocimiento, la socialización, la cualificación profesional y la progresiva extensión del derecho a la educación. Es en este marco en el que nos planteamos el concepto de fracaso escolar.

1. ¿QUÉ ENTENDEMOS POR FRACASO ESCOLAR?

No se nace fracasado. El fracaso no es algo natural, espontáneo, objetivo e inapelable, sino, más bien, una realidad construida y fabricada social y culturalmente. La interpretación que se le da al fracaso escolar es el resultado de una realidad construida y fabricada social y culturalmente por parte de quienes tienen el poder de establecer y aplicar determinados modelos de calificación y etiquetaje. Algunas frases ilustrativas que a lo largo del webinar han incidido en esta cuestión son las siguientes:

El fracaso no ocurre de repente (quizás se visualiza así, cuando afrontarlo es más difícil), sino que es un fenómeno “evolutivo y acumulativo”. (Lourdes Montero)

El fracaso escolar es la expresión de un desajuste recíproco entre el individuo y el sistema. (Carmen Denébola)

El fracaso representa alguna forma de privación y exclusión del bien de la educación. (José María Ruíz Palomo)

El fracaso de la escuela de alguna forma es el fracaso de la sociedad, ya que no podemos pensarlas de forma independiente. (Nacho Rivas)

Gran parte del debate giró en torno a esta cuestión y a medida que la discusión avanzó se generaron ideas como éstas:

Es posible responder a esta pregunta clave desde varias perspectivas: bien desde el posible fracaso de la propia institución, o bien desde el fracaso de los sujetos en la institución. Esta segunda, es la más extendida, y sin duda, la más fácil, ya que evita cuestionar el modelo social y económico actual. El fracaso de los sujetos es el fracaso de la institución, ya que no es capaz de dar respuesta a todos y cada uno de los que pasan por sus muros. (Nacho Rivas)

Está muy extendida una concepción del fracaso escolar que hace referencia a modos de pensarlo y comprenderlo desde un discurso selectivo, excluyente, con un sesgo de clase social hegemónica cada vez más marcado y con una clara intención de distribución y clasificación social del alumnado. (Nacho Rivas)

Que alguien fracase en la escuela es un serio problema, pero también constituye un problema la forma de concebirlo y comunicarlo. [...] No solamente existe fracaso escolar, sino también fracaso discursivo. Es clave debatir acerca de cómo lo que decimos sobre el fracaso escolar, de alguna manera, influye en lo que es y lo que implica.” (Juan Manuel Escudero)

No nos interesaba tan sólo construir una definición de fracaso, sino al mismo tiempo, identificar las razones y causas que lo generan.

2. ¿POR QUÉ SE PRODUCE EL FRACASO?

Cuando nos planteamos las causas que generan esta situación, diferentes participantes apuntaron razones como la insuficiente formación inicial del profesorado y un proceso selectivo que no discrimina adecuadamente a los mejores profesionales. También se aludía a la pérdida de la credibilidad y el estatus del gremio de docentes, junto a las reformas partidistas y la reformitis. En el momento en el que se debate estas cuestiones es cuando la participación en el foro alcanza mayor intensidad. Las ideas más recurrentes fueron:

Tradicionalmente, el fracaso escolar se ha asociado a bajo rendimiento académico, porque los diferentes sistemas educativos españoles han estado pensados más en términos de excelencia académica que en lo verdaderamente fundamental: hacer realidad el derecho a la educación. (Marcos Cabezas)

No se está dando la importancia debida a la voz de alarma que están emitiendo los jóvenes poniendo en duda el sistema social, educativo y político. Saliendo a aprender fuera de las escuelas manifestando en su práctica social cotidiana su desencanto del

modelo educativo construido, y promoviendo nuevas culturas emergentes que ponen en crisis e interpelan a las retóricas oficiales. (Juan Bautista Martínez)

El fracaso se produce por el modelo basado en la reformitis, que desconsidera los factores claves que afectan a la buena educación y olvidan la riqueza de las buenas prácticas pedagógicas asentadas en la mejor tradición cultural. (Juan Bautista Martínez)

La escuela debe redefinir sus objetivos y procedimientos de enseñanza, ya que la forma de acceder a la información y generar conocimiento está cambiando de forma radical. (Ana García Valcárcel)

La comprensión del problema del fracaso escolar requiere un análisis multidimensional pues se conjugan elementos personales y familiares con factores y condiciones escolares, curriculares, sociales y políticas. [...] La escuela fracasa si fracasa el alumno. El sistema fracasa si fracasa la escuela. (Víctor Hernández)

La incapacidad para aprender de los errores y aciertos anteriores, convierten a los promotores de las reformas, es decir, a los ministerios de educación, en “organizaciones que no aprenden. (Juana Sancho)

Se apuntaron como causas del fracaso el carácter selectivo del sistema escolar, la ausencia de la voz del alumnado dado que no se le tiene en cuenta, la sucesión de reformas educativas de carácter político, la naturaleza del currículo escolar, el análisis simplista que se realiza de un problema complejo, la incapacidad para aprender de los errores, etc. A esto se añadieron otras interesantes intervenciones:

El fracaso no es algo que surge de la nada. Es un proceso lento, en el que participamos una parte de la comunidad educativa por obra u omisión. Culpar a la escuela es un recurso fácil, cuando lo cierto es que los diferentes agentes que participamos en ella hemos fallado. Este desbarajuste nace, crece y se reproduce desde dentro del sistema educativo, ya sea con las reformas promulgadas por políticos que no tienen formación en educación, desde la tribuna que ocupan algunos docentes acomodados a un programa prefabricado, o unos investigadores que no aportan o no hacen llegar a la escuela soluciones innovadoras y adecuadas a los tiempos que corren. (José Borrás)

La escuela debe ser en parte un espacio de contracultura en el que ciertos elementos de la cultura de la sociedad se cuestionen y critiquen para que los ciudadanos se planteen otras alternativas. La cultura escolar no tiene por qué ser un reflejo de la cultura social dominante. (Juan Manuel Escudero)

Hay que preguntarse qué sienten, piensan y necesitan los niños y niñas que pasan por la escuela para que la cultura escolar contribuya a construir un nuevo modelo para la sociedad. La cultura escolar debe ser alternativa y transformadora. (Nacho Rivas)

En un momento del debate Juana Sancho resume el sentir de la mayoría cuando plantea que, cada vez más se afianza la sensación de intratabilidad de los sistemas educativos y la sensación de que no hay nada que hacer, de que ya está todo dicho, visto y experimentado y, que se

haga lo que se haga, todo continuará igual. Sin embargo, uno de los objetivos del webinar era ser capaces de aportar nuevas ideas y encontrar soluciones para atisbar alternativas.

3. ¿CÓMO SOLUCIONAR EL FRACASO ESCOLAR?

Como dijo Verónica Walker en una de sus intervenciones en los foros, el problema del fracaso escolar ha sido históricamente abordado desde un punto de vista individual, en el sentido de que se han depositado las responsabilidades del mismo en los propios sujetos, en los estudiantes, por carecer de ciertos saberes, herramientas o aptitudes; y en los docentes por no ser capaces de cumplir adecuadamente con su tarea. Desde esta perspectiva, muchos de los discursos reformistas vigentes y las retóricas de los 'expertos' depositan también a nivel de los sujetos las posibilidades de su superación (opción que, por supuesto, no es inocente).

Teniendo en cuenta esta reflexión, hemos seleccionado una serie de soluciones aportadas por los diferentes participantes en el foro, y que vienen a dar respuesta a esta tercera pregunta:

- Se necesitan una serie de cambios estructurales en educación.
- Debemos atender a la diversidad del alumnado.
- La escuela pública, debe estar libre de ideología.
- Es necesario hacer partícipes a todos los niveles educativos.
- La Universidad debe acercar sus investigaciones a la escuela, y dejar de ser esa institución que todo lo sabe.
- Debemos llevar a cabo una revisión de los tiempos y los espacios.

A su vez, Juan Manuel Escudero nos propuso su visión particular proponiendo una solución que se articularía en tres frentes:

- El primero de ellos, hace referencia a un **fortalecimiento y atención prioritaria al sistema educativo público**, porque es el que está diseñado para servir a toda la población.
- En segundo lugar, considera que se debe llevar a cabo una **reconstrucción profunda del currículum escolar**.
- Y por último, nos recuerda que hay que **prestar atención al profesorado**: los alumnos que acceden a las universidades para formarse como futuros docentes no son no ya los mejores, digamos que buenos; formación inicial y continua seria y rigurosa (creo

que en las universidades, la formación inicial del profesorado es seria y rigurosa); y derechos y deberes equilibrados en el ejercicio de la profesión docente.

Habría que redefinir el concepto de fracaso y plantearnos en qué grado las propuestas de la nueva reforma podrían resolverlo y contrarrestarlo. Sobre esta cuestión Juana Sancho nos planteó de forma resumida 10 razones por las que la LOMCE no podrá atender esta cuestión de manera adecuada. A continuación las sintetizamos en la siguiente tabla:

10 RAZONES POR LAS QUE LA LOMCE NO MEJORARÁ EL PROBLEMA DEL FRACASO EN LAS ESCUELAS
Aplica recetas viejas para problemas nuevos
No plantea la necesidad de revisar y transformar la manera tradicional de enseñar centrada en el docente y basada en la creencia de que enseñar es explicar, aprender es escuchar y que el conocimiento es lo que contienen los libros
Porque perpetúa la visión fragmentada, descontextualizada y desproblematizada del currículum
Porque no revisa como la compartimentación de los tiempos y de los espacios escolares dificultan el aprendizaje
Porque continúa representando a los estudiantes como recipientes vacíos
Porque sigue pensando en los docentes como correas de transmisión
Porque no tiene en cuenta las aportaciones de las ciencias del aprendizaje sobre cómo los seres humanos aprenden y los contextos que favorecen el aprendizaje consentido
Porque no considera como los cambios en las formas de elaborar, representar, almacenar, transmitir y acceder a la información, están influyendo en cómo niños y jóvenes valoran y dan

sentido a la información.

Sigue centrada en la noción de la evaluación del aprendizaje y no en la evaluación para el aprendizaje

Sigue pensando en la educación como adoctrinamiento y reproducción, sin tener en cuenta la capacidad de acción de los sujetos

La mayoría opinaba en la misma dirección que apuntó acertadamente Alberto del Mazo:

Los retos que la sociedad ha ido pidiendo a la Escuela han variado mucho en los últimos años. La Escuela certificará su fracaso si no responde a las demandas de la nueva sociedad y de los alumnos. Entre ellas, destaco dos que me parecen centrales: 1) La necesidad de cambiar el modelo transmisivo tradicional por uno que asuma la cantidad de conocimiento disponible fuera del contexto escolar y dé valor a los docentes como orientadores-guías del aprendizaje; y 2) La autoexigencia básica central que debería aceptar el sistema escolar es aumentar la participación y su capacidad para atender a la diversidad de intereses, necesidades, realidades del alumnado. Los éxitos de la Escuela no serán tales si se deja de lado la inclusión. Concluyo con la convicción en que la innovación y la mejora de Escuela como institución sociocultural son posibles. Frente a la dejadez que supondría quedarse sentados a esperar que todas las partes implicadas nos pongamos de acuerdo, creo firmemente en el potencial de “contagio” de los cambios que podemos producir cada día con nuestra práctica y compromiso con la educación.

En este webinar REUNI+D 2013 hemos participado miembros de la comunidad universitaria y extrauniversitaria. Queremos destacar el carácter abierto y público que permitió que otros ciudadanos pudieran hacerse eco de lo dicho y escrito y aportar sus opiniones y comentarios. Han sido numerosas las valoraciones que incidían en lo oportuno del encuentro celebrado y que ahora damos por finalizado. Ahora que concluimos, uno de los comentarios frecuentes en los foros de debate ha sido que el esfuerzo por organizar y desarrollar este Webinar mereció la pena.